

Gezonde lunch

AANGESLAGEN

Door Peter Heesen

Hulde voor Rob Baan. Hij is eigenaar van Koppert Cress in het Westland, dat groenten teelt die nog maar net uit hun zaadje zijn gekomen. De microgroenten worden vaak besteld door topchefs om hun gerechten te decoreren. De tuinder serveert zijn tweehonderd werknemers ook een gezonde lunch, samengesteld door een diëtiste. Dus geen broodjes kroket, maar vooral veel groenten. Gratis en voor niets.

Voor het personeel althans. Het kost hemzelf wel geld: 3,50 euro per maaltijd, 800 euro per fulltime werknemer per jaar. Hij heeft het er graag voor over om zo zijn mensen gezonder te houden. De belastinginspecteur had echter zijn bedenkingen. Die stelt dat het voordeel voor de werknemers zo groot is, dat sprake is van verkapt loon. En daar moet belasting over worden betaald. Over de jaren 2017 en 2018 was Baan 58.000 euro aan de fiscus verschuldigd, berekende de inspecteur.

Gezonde kantine

Baan kon er met zijn verstand niet bij. De overheid propageert de gezonde kantine om haar eigen uitgaven aan gezondheidszorg te beperken, maar straft werkgevers die daar uitvoering aan geven. Hij maakte bezwaar tegen de naheffing, maar ving bot. De ondernemer besloot de strijd aan te gaan en startte een

rechtszaak. Niet om het geld, stelde hij, maar uit principe. Het werd geen succes. De rechtbank stelde hem in het ongelijk, en in hoger beroep het gerechtshof ook.

Baan had gesteld dat de gratis, gezonde maaltijden als belastingvrij moesten worden aangemerkt. Ze zijn immers onderdeel van het arbeidsomstandighedenbeleid van het tuinbouwbedrijf, waardoor een vrijstelling geldt. De rechters oordeelden dat een gezonde maaltijd weliswaar het welzijn en de gezondheid van de werknemers bevordert, maar dat die onvoldoende verband houdt met het werk. Om diezelfde reden werd het verstrekken van een gratis fiets door de werkgever eerder afgekeurd. Onder de vrijstelling vallen alleen voorzieningen die verplicht zijn op basis van de Arbowet. Zoals veiligheidsschoenen en een beeldschermbril.

Baan zou Baan niet zijn als hij niet tot het gaatje zou gaan. Dus, op naar de Hoge Raad. En warempel, de adviseur van de hoogste rechter raadt aan om de ondernemer in het gelijk te stellen. Volgens advocaat-generaal Melvin Pauwels snijdt het betoog van Baan wel degelijk hout. Zo is de ondernemer in het kader van de Arbowet verplicht om het ziekteverzuim zo laag mogelijk te houden. Onderdeel van het gezondheidsbeleid kan het verstrekken van gezonde maaltijden zijn. Bovendien heeft de Belastingdienst er mee ingestemd dat de werkgever de kosten voor de griep prik en de cursus stoppen met roken voor zijn rekening neemt. Waarom mag zo'n cursus wel belastingvrij worden aangeboden en de maaltijd niet?

Rijk rekenen

Na het advies van Pauwels twitterde Baan dat er hoop is. Voor de goede orde: de Hoge Raad moet nog een besluit nemen in de kwestie. En het staat de hoogste rechter vrij om de opvatting van zijn belangrijkste adviseur naast zich neer te leggen. Andere ondernemers met een gezonde kantine hoeven zich overigens niet rijk te rekenen als de Hoge Raad wel in het voordeel van Koppert Cress beslist. De regels zijn vanaf 2022 namelijk aangescherpt. Daardoor zijn alleen voorzieningen die direct samenhangen met de wettelijke verplichtingen van de werkgever belastingvrij. En de gezonde lunch niet.

Met medewerking van fiscaal jurist Roel Wienen van Bol Adviseurs.